



Carta editorial

La democracia, vista como un proceso en permanente construcción y disputa, se enfrenta hoy a desafíos que atraviesan tanto a las instituciones como a la ciudadanía. El tercer número de *Electorema* recoge esta tensión y la traduce en un conjunto de trabajos que permiten observar cómo se articulan —y también cómo se fracturan— las relaciones entre el poder político, los mecanismos de representación y las dinámicas sociales que dan forma al espacio público. En las páginas que siguen, las y los lectores encontrarán un mosaico de investigaciones, ensayos y reseñas que, desde distintas perspectivas, iluminan los dilemas actuales de la política mexicana y latinoamericana.

En la sección de artículos, Roberto Iván Piedra Ascencio analiza un tema de gran relevancia para el presente mexicano: “El voto de castigo por corrupción en los gobiernos estatales de México”. A partir de una amplia base empírica que considera 128 gobernadores en los últimos cuatro períodos, el autor muestra que la corrupción constituye un fenómeno estructural cuya sanción electoral depende de factores complejos, como la oportunidad con la que se difunden los escándalos, el papel que juegan los partidos de oposición en señalar y visibilizar la corrupción y la capacidad de las entidades de fiscalización para proveer información oportuna. La conclusión es clara: el voto de castigo no es automático, sino que se encuentra mediado por arreglos institucionales y dinámicas partidarias que limitan la eficacia de la rendición de cuentas a través de las urnas.

Los ensayos que siguen amplían la mirada hacia distintos frentes del debate democrático. En “Legitimidad democrática y participación electoral en la elección judicial de 2025 en México: comentarios y propuestas para su fortalecimiento”, Ángel de Jesús García Iñiguez examina la inédita elección judicial de 2025, un experimento institucional que busca acercar a la ciudadanía a la designación de jueces y magistrados. El autor pone el acento en la legitimidad democrática de este proceso y en los retos que supone fomentar la participación electoral en un ámbito tradicionalmente distante para la ciudadanía. Sus reflexiones advierten sobre los riesgos de trasladar al terreno judicial las lógicas propias de la competencia política, a la vez que sugieren vías para fortalecer la confianza ciudadana en un momento crítico para la justicia mexicana.

Alan Suah Islas Ruiz, en “Repensar la ciudadanía: una revisión a la relación entre el territorio y el poder en América Latina”, invita a cuestionar los límites del concepto de ciudadanía desde una clave territorial. Su ensayo propone que la relación entre territorio y poder en América Latina sigue siendo determinante para

comprender las restricciones de inclusión política en nuestras democracias. La ciudadanía, argumenta, no puede entenderse solo como un estatus formal, sino como una práctica atravesada por desigualdades históricas, disputas de soberanía y tensiones entre el centro y la periferia. Esta reflexión resulta especialmente pertinente en un continente donde los conflictos territoriales, las demandas de los pueblos originarios y las migraciones internas continúan configurando las fronteras de la pertenencia política.

El ensayo de Juan José Torres Palacios, “Partidos pequeños y su importancia en un sistema político: el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México”, centra su atención en la relevancia de estas fuerzas en el escenario nacional. A contracorriente de la tendencia a reducir el análisis a los grandes bloques de poder, el autor muestra que los partidos minoritarios cumplen funciones decisivas para la gobernabilidad y la representación, ya sea como bisagras en la formación de coaliciones, como espacios de innovación política o como vehículos de demandas específicas de ciertos sectores sociales. Su trabajo evidencia que comprender la dinámica de los partidos pequeños es indispensable para evaluar la pluralidad del sistema político y los equilibrios que sostienen a la democracia.

Finalmente, Verónica González-List aborda un fenómeno global que afecta de manera directa la calidad de la deliberación pública en “Los humanos propagan las *fake news* mejor que los bots”. Su ensayo parte de una constatación incómoda: no son los algoritmos ni los bots quienes difunden más eficazmente las noticias falsas, sino los propios seres humanos. Al explorar las razones por las que los individuos comparten información engañosa—desde sesgos cognitivos hasta incentivos sociales y políticos—, el texto pone de relieve que el combate a la desinformación no puede limitarse a soluciones tecnológicas, sino que requiere fortalecer la cultura cívica, la alfabetización mediática y los valores democráticos que sustentan la vida pública.

Las reseñas de este número complementan el panorama con discusiones críticas de obras recientes. Nora Maricela García Huitrón reseña *Odio público. Uso y abuso del discurso intolerante* de Corrado Fumagalli, un estudio que invita a reflexionar sobre los riesgos que la intolerancia y el odio representan para la convivencia democrática. A su vez, Claudia Méndez López y Brenda Monserrat Otero Medina presentan *Justicia constitucional electoral. Repensar la democracia desde sus desafíos*, coordinado por Jaime Arturo Verdín Pérez y Juan Rivera Hernández, que propone nuevas claves de lectura sobre la justicia electoral y sus posibilidades de renovación. Ambas reseñas destacan que el debate sobre los lenguajes políticos y los marcos normativos es inseparable del futuro de nuestras instituciones democráticas.



En su conjunto, los textos aquí reunidos dialogan en torno a un mismo eje: la necesidad de fortalecer las condiciones de legitimidad y confianza en las democracias contemporáneas. La corrupción que erosiona al voto, las instituciones que buscan nuevos equilibrios de poder, las ciudadanías que reclaman reconocimiento territorial y cultural, los partidos pequeños que sostienen el pluralismo, la propagación de noticias falsas y los discursos intolerantes; todos estos fenómenos configuran un campo de reflexión urgente. *Electorema* ofrece, desde distintas perspectivas, un espacio para este debate.

Con este tercer número reafirmamos nuestro compromiso con la producción de conocimiento crítico y plural en torno a la política y las elecciones. Aspiramos a que cada contribución no solo ilumine aspectos específicos de la realidad mexicana y latinoamericana, sino que también invite a la discusión comparada y a la construcción colectiva de respuestas frente a los retos de nuestras democracias.

A nombre del Comité de Dirección y del equipo editorial del IEEG, agradecemos a las y los autores que con generosidad comparten sus investigaciones, así como a nuestras lectoras y lectores, cuyo interés sostiene la vigencia de este proyecto. Confiamos en que las páginas de este número ofrezcan claves analíticas y reflexivas para entender un presente complejo y, al mismo tiempo, para imaginar futuros democráticos más sólidos e inclusivos.

Karolina Monika Gilas
Comité de Dirección de *Electorema*

